



Izglītības kvalitātes
valsts dienests

AKREDITĀCIJAS EKSPERTU KOMISIJAS ZIŅOJUMS
PAR
MĀRUPES VALSTS ĢIMNĀZIJAS AKREDITĀCIJAS UN
VADĪTĀJA JĀŅA LAGZDKALNA
PROFESIONĀLĀS DARBĪBAS VĒRTĒŠANAS REZULTĀTIEM

Janvāris, 2023

**VISPĀRĪGAS ZIŅAS PAR IZGLĪTĪBAS IESTĀDI, VĒRTĒŠANAS NORISES LAIKU UN
EKSPERTU KOMISIJAS SASTĀVU**

| | | |
|--|--|--|
| Izglītības iestādes nosaukums | Mārupes Valsts ģimnāzija | |
| Izglītības iestādes juridiskā adrese | Kantora iela 97, Mārupe, Mārupes novads, LV-2167 | |
| Izglītības iestādes tālruņa numurs | 67934372 | |
| Izglītības iestādes elektroniskā pasta adrese | marupes.gimnazija@marupe.lv | |
| Izglītības iestādes vadītājs un amatā stāšanās laiks | Jānis Lagzdkalns 01.09.1983. | |
| Izglītības iestādes dibinātājs | Mārupes novada pašvaldība | |
| Īstenotās izglītības programmas | 2 pamatzglītības programmas, 1 vispārējās vidējās izglītības programma | |
| Izglītojamo skaits izglītības iestādē | 1452 | |
| Pedagogu skaits izglītības iestādē | 112 | |
| Atbalsta personāls (tarificētā darba slodze) izglītības iestādē | 2 logopēdi (2,0), 1 pedagogs karjeras konsultants (1,0), 7 pedagoga palīgi (no projekta SAM 8.3.4.), 3 psihologi (4,0), 1 speciālais pedagogs (0,67), 1 sociālais pedagogs (1,3) | |
| Akreditācijas norises laiks izglītības iestādē | 2022.gada 21.novembra līdz 2.decembrim | |
| Akreditācijas ekspertu komisija | komisijas vadītāja | Izglītības kvalitātes valsts dienesta Kvalitātes novērtēšanas departamenta vecākā eksperte Sandra Zagorska |
| | eksperte | Cēsu novada centrālās administrācijas Izglītības pārvaldes izglītības speciāliste Diāna Briede |
| | eksperte | Izglītības kvalitātes valsts dienesta Kvalitātes novērtēšanas departamenta vecākā eksperte Dina Jēkabsone |

| | | |
|--|----------|---|
| | eksperts | Siguldas Valsts ģimnāzijas direktors, arodbiedrības „Latvijas izglītības vadītāju asociācija” prezidents Rūdolfs Kalvāns |
|--|----------|---|

I. VISPĀRĪGA INFORMĀCIJA PAR IZGLĪTĪBAS IESTĀDES DARBĪBAS KVALITĀTES UN IZGLĪTĪBAS IESTĀDES VADĪTĀJA PROFESIONĀLĀS DARBĪBAS VĒRTĒŠANU

- 1.1. Izglītības iestādes darbības kvalitātes vērtēšanā izmanto vienotu procedūru, kuru nosaka Izglītības likuma 4.¹ pants, Ministru kabineta 2020. gada 6. oktobra noteikumi Nr. 618 “Izglītības iestāžu, eksaminācijas centru, citu Izglītības likumā noteiktu institūciju un izglītības programmu akreditācijas un izglītības iestāžu vadītāju profesionālās darbības novērtēšanas kārtība” <https://likumi.lv/ta/id/317820-izglitibas-iestazu-eksaminācijas-centru-citu-izglitibas-likuma-noteiktu-instituciju-un-izglitibas-programmu-akreditācijas> un Izglītības kvalitātes valsts dienesta 2022.gada 13.janvāra “Vadlīnijas izglītības kvalitātes nodrošināšanai vispārējā un profesionālajā izglītībā” <https://www.ikvd.gov.lv/lv/akreditacija>
- 1.2. Atbilstoši Izglītības likumā noteiktajam izglītības kvalitāte ir **izglītības process, saturs, vide un pārvaldība**, kas ikvienam nodrošina iekļaujošu izglītību un iespēju sasniegt augstvērtīgus rezultātus atbilstoši sabiedrības izvirzītajiem un valsts noteiktajiem mērķiem.
- 1.3. Izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības vērtēšana, izvērtējot 4.jomu jeb izglītības iestādes pārvaldības kvalitāti, ir daļa no izglītības iestādes darbības kvalitātes vērtēšanas.
- 1.4. Kvalitātes vērtēšanā iegūtā informācija un dati atspoguļo sniegumu piecos kvalitātes vērtējuma līmeņos (nepietiekami, jāpilnveido, labi, ļoti labi, izcili) katrā kritērijā:

| Kvalitātes vērtējuma līmenis | Kvalitātes vērtējuma līmeņa raksturojums |
|------------------------------|--|
| “nepietiekami” | norāda uz normatīvo aktu pārkāpumiem vai atkārtotu neefektīvu darbību izglītības iestādē vai izglītības iestādes pārvaldībā |
| “jāpilnveido” | norāda, ka izglītības iestādes vai izglītības iestādes vadītāja profesionālā darbība atbilst minimālajām prasībām – tiek ievērota normatīvo aktu minimālo prasību izpilde. Izglītības iestādes vai izglītības iestādes vadītāja profesionālajā darbībā ir konstatēti 50% un vairāk rezultatīvie rādītāji, kurus nepieciešams pilnveidot tuvāko divu gadu laikā |
| “labi” | norāda, ka izglītības iestādes darbība un tās vadības darbs atbilst optimāli sasniedzamajam kvalitātes līmenim. Izglītības iestādē ir uzsākts ieviest pārmaiņas un tās tiek ieviestas |
| “ļoti labi” | norāda, ka izglītības iestādes darbība un tās vadības darbs pārsniedz optimāli sasniedzamo kvalitātes līmeni, izglītības iestādē tiek uzkrāta, apkopota un popularizēta tās pieredze, ar kuru tā sistēmiski un mērķtiecīgi dalās ar citām izglītības iestādēm. Izglītības iestādē nepieciešamās pārmaiņas ir ieviestas – tā ir izglītības iestādes stiprā puse |
| “izcili” | norāda, ka izglītības iestādes darbībā un tās vadības darbā ir radītas izglītības inovācijas, kuras nepieciešams padziļināti pētīt un popularizēt valsts un starptautiskā līmenī |

II. IZGLĪTĪBAS IESTĀDES DARBĪBAS PAMATRĀDĪTĀJI

2.1. Izglītības iestādes misija, vīzija, kvalitātes mērķi:

- 2.1.1. misija – sniegt atbalstu izglītojamajiem, lai tie varētu izaugt laimīgas, harmoniskas, emocionāli inteliģentas un domājošas personības ar atbildību un cieņu pret sabiedrību un valsti;
- 2.1.2. vīzija – Mārupes Valsts ģimnāzija ir izcila, progresīva, atpazīstama ģimnāzija Latvijā, kas nepārtraukti attīstās, sniedz izaugsmes iespējas drošā, uz sadarbību vērstā vidē;

- 2.1.3. mērķis – izveidot sistēmu, kur skolēns pašvadīti mācās, izmanto atbilstošas stratēģijas un maksimāli izmanto savu potenciālu;
- 2.1.4. izglītības iestādes kvalitātes mērķi 2022./2023.mācību gadam:
- vispārējās pamatizglītības programmā nav izglītojamo ar nepietiekamiem gada vērtējumiem;
 - vispārējās vidējās izglītības programmā 30% skolēnu vidējie statistiskie rādītāji pārsniedz 7 balles kopvērtējumā;
 - izglītojamo vidējie statistiskie sasniegumi valsts pārbaudes darbos vispārējās pamatizglītības programmas apgaves noslēgumā 9.klasē attiecībā pret vidējiem valsts rezultātiem pārsniedz par 5% 2022./23.māc.g. sasniegto rezultātu visos mācību priekšmetos;
 - darbu ar talantīgiem izglītojamiem, iekļaut arī mācību stundā, mērķtiecīgi veidojot uzdevumus augstākajā izziņas līmenī;
 - Mārupes Valsts ģimnāzija pilnveido organizācijas kultūru, apvieno pārmaiņu procesa *Līderis manī*, programmas *APU* un *Sacenties pats ar sevi!* vienotā audzināšanas sistēmā, veicinot pedagogu un skolēnu personiskās līderības prasmju apguvi un praktizēšanu.

2.2. Izglītības iestādes un tās vadītāja profesionālo darbību raksturo šādi rādītāji:

- 2.2.1. 68% izglītojamo ikdienas izglītības procesā (pamatskolas posmā) sasniedz labus mācību rezultātus (vidēji 7 balles un augstāk);
- 2.2.2. 55% izglītojamo ikdienas izglītības procesā (vidusskolas posmā) sasniedz labus mācību rezultātus (vidēji 7 balles un augstāk);
- 2.2.3. izglītojamo vidējie statistiskie sasniegumi ikdienas mācību darbā atšķiras ne vairāk kā par 10% no valsts pārbaudes darbos iegūtajiem rezultātiem pēdējo divu mācību gadu laikā;
- 2.2.4. vispārējās vidējās izglītības programmas absolventu centralizēto eksāmenu indekss iepriekšējā mācību gadā ir 68,02%;
- 2.2.5. 100% izglītojamo ir informēti par aktualitātēm darba tirgū, karjeras iespējām un tendencēm vietējā un valsts mērogā;
- 2.2.6. 98% absolventu iestājas augstskolās un koledžās;
- 2.2.7. katru semestri tiek veikta mācību stundu/nodarbību vērošana vismaz 40% pedagogu;
- 2.2.8. 77% no ekspertu vērotajām mācību stundām / nodarbībām, pedagogi mācību un audzināšanas procesu plāno sadarbībā ar izglītojamiem un to īsteno lielākoties efektīvi;
- 2.2.9. 66% no ekspertu vērotajām mācību stundām / nodarbībām tiek veikta mācību un audzināšanas procesa diferenciacija un individualizācija;
- 2.2.10. 100% pedagogu ir normatīvajos aktos noteiktā nepieciešamā izglītība un profesionālā kvalifikācija;
- 2.2.11. 100% pedagogu veic tiesību aktos noteikto nepieciešamo profesionālās kompetences pilnveidi;
- 2.2.12. izglītības iestāde 1 reizi semestrī iegūst datus un informāciju par tās mikroklīmatu, fizisko un emocionālo vidi. Anketēšanā piedalās 60% respondentu;
- 2.2.13. 87% no aptaujajajiem respondentiem izglītības iestādes mikroklīmatu, fizisko un emocionālo vidi vērtē kā drošu;
- 2.2.14. 84% aptaujāto pedagogu ir apmierināti ar pieejamajiem un nodrošinātajiem resursiem.

2.3. Izglītības iestādes un tās vadītāja profesionālo darbību raksturo šādi izglītības kvalitātes risku rādītāji:

| Nr.p.k. | Izglītības kvalitātes riski | Ir/Nav | Piezīmes |
|---------|--|--------|----------|
| 2.3.1. | Apvienotās klases nepietiekama/maza izglītojamo skaita dēļ | nav | |
| 2.3.2. | Iepriekšējā mācību gadā par 10-20% zemāki vidējie rādītāji vienā vai vairākos obligātajos centralizētajos eksāmenos vispārējā vidējā izglītībā, salīdzinot ar valsts vidējiem rādītājiem (tiek izvērtēts vispārējās vidējās izglītības iestādēs) | nav | |
| 2.3.3. | VIIS ievadītā informācija par izglītojamiem, kuri bez attaisnojoša iemesla ilgstoši | nav | |

| | | | |
|--------|--|-----|---|
| | neapmeklē izglītības iestādi (20 un vairāk mācību stundas / nodarbības semestrī) | | |
| 2.3.4. | Izglītības iestādē nav pieejami atbalsta personāla pakalpojumi (iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā) | nav | |
| 2.3.5. | Izglītības iestādē ilgstošas pedagogu vakances (vairāk kā 1 mēnesi iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā) | ir | pamatizglītības un vispārējās vidējās izglītības skolotājs (3,23) |

2.4. Iepriekšējā vērtēšanā sniegto rekomendāciju / uzdevumu izpilde

Pamatojoties uz akreditācijas komisijas priekšlikumu, 2017.gadā izglītības iestādes akreditācija notika bez ekspertu komisijas ziņojuma.

III. IZGLĪTĪBAS IESTĀDES DARBĪBAS KVALITĀTES UN IZGLĪTĪBAS IESTĀDES VADĪTĀJA PROFESIONĀLĀS DARBĪBAS NOVĒRTĒJUMA KOPSAVILKUMS

| Jomas un kritēriji: | Kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | |
|--|------------------------------|-------------|------|-----------|--------|
| | Nepietiekami | Jāpilnveido | Labi | Ļoti labi | Izcili |
| 1. Atbilstība mērķiem: | | | | | |
| 1.1. Kompetences un sasniegumi | | | | x | |
| 1.2. Izglītības turpināšana un nodarbinātība | | | x | | |
| 1.3. Vienlīdzība un iekļaušana | | | | x | |
| 2. Kvalitatīvas mācības: | | | | | |
| 2.1. Mācīšana un mācīšanās | | | x | | |
| 2.2. Pedagogu profesionālā kapacitāte | | | | x | |
| 2.3. Izglītības programmu īstenošana | | | x | | |
| 3. Iekļaujoša vide | | | | | |
| 3.1. Pieejamība | | | | x | |
| 3.2. Drošība un psiholoģiskā labklājība | | | | x | |
| 3.3. Infrastruktūra un resursi | | | x | | |
| 4. Laba pārvaldība | | | | | |
| 4.1. Administratīvā efektivitāte | | | x | | |
| 4.2. Vadības profesionālā darbība | | | | x | |
| 4.3. Atbalsts un sadarbība | | | | x | |
| Kopsavilkumā 12 vērtēšanas kritēriji | | | 5 | 7 | |

IV. KVALITĀTES VĒRTĒŠANAS REZULTĀTI

1. JOMA ATBILSTĪBA MĒRĶIEM

1.1. Kritērijs "Kompetences un sasniegumi".

Izglītības iestāde sadarbībā ar dibinātāju ir definējusi konkrētus kvalitatīvos un kvantitatīvos mērķus valsts pārbaudes darbu 9. klasē un obligāto centralizēto eksāmenu rādītājiem, izvirzot uzdevumus, kuri jāveic, lai šos mērķus sasniegtu. Ir noteikts, kā tie tiks izmērīti. Sistemātiski tiek veikts iegūto rezultātu atbilstības izvērtējums valstī noteiktajām prasībām, tiek analizēti rezultāti valsts pārbaudes darbos, izdarīti secinājumi (2021./2022. mācību gadā vidējais procentuālais kopvērtējums obligātajos centralizētajos eksāmenos ir par 14% augstāks nekā valstī). Apkopojot un analizējot iegūto informāciju

un datus par izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu dinamiku, izglītības iestāde veic nepieciešamos uzlabojumus, lai turpinātu efektīvi strādāt, kas apliecina izglītības iestādes mērķtiecīgu darbību un vienotas sistēmas ieviešanu augstāku izglītības kvalitātes mērķu sasniegšanai un pozitīva iestādes tēla veidošanai sabiedrībā.

Izglītības iestāde, definējot izglītības programmas kvalitātes mērķus, balstās uz pedagogu un izglītības iestādes pašvērtēšanas procesā, izglītojamo un vecāku anketēšanā iegūto datu analīzi, un saskaņā ar iegūtajiem secinājumiem izvirza izglītības iestādes turpmākās attīstības prioritātes un vajadzības. Šobrīd izglītības iestādē tiek realizēti astoņi padziļinātie kursi, pārsvarā STEM jomas priekšmetos. Kā vienu no izglītības iestādes tālākās attīstības virzieniem izglītības iestāde saredz specializēta humanitārā virziena attīstīšanu, kas atbilstu vietējās sabiedrības pieprasījumam.

Izglītības iestādē ir izveidota vērtības balstīta audzināšanas darba sistēma. Audzināšanas process sistēmiski tiek integrēts ikdienas mācību darbā, iekļaujot to mācību saturā, didaktiskajās pieejās un darba formās. Izglītojamo personības izaugsme tiek veicināta, izglītības procesā mērķtiecīgi integrējot vairākas līderības un pašizaugsmes programmas, tādējādi veidojot arī pedagogiem vienotu izpratni par veidiem, kā izglītojamajiem veiksmīgāk attīstīt proaktivitāti, līdzatbildību, veicināt pašvadības prasmes un mācību motivāciju. Par mācību satura plānošanu, tikumu un caurviju integrēšanu un mācību procesa īstenošanu vairāki izglītības iestādes pedagogi izstrādājuši un īsteno pedagogu profesionālās pilnveides programmas, kā arī dalās profesionālajā pieredzē valsts mērogā.

Vērtējuma līmenis “Ļoti labi”.

1.2. Kritērijs “Izglītības turpināšana un nodarbinātība”.

Izglītības iestādē rosina izglītojamos mācīties atbilstoši savām spējām, nodrošina iespēju uzlabot mācību sasniegumus pēc izglītības iestādē izstrādātas sistēmas, kas izprotama gan izglītojamajiem, gan pedagogiem, veicina mācību motivāciju un atbildību. Izglītojamajiem, kuriem nepieciešams atbalsts, tiek piesaistīts izglītības iestādes atbalsta personāls, kas sadarbībā ar izglītojamā klases audzinātāju un mācību priekšmetu pedagogiem sniedz profesionālu atbalstu gan mācīšanās prasmju, gan attieksmju, gan rakstura izglītības veidošanā, tādēļ izglītības iestādē nav sastopama otrgadniecība.

Katram izglītojamajam un viņa ģimenei pēc nepieciešamības ir iespēja saņemt karjeras konsultanta konsultāciju. Izglītības iestāde regulāri izzina absolventu turpmākās mācību, studiju gaitas un profesionālo darbību.

Izglītības iestāde mērķtiecīgi, regulāri un sistēmiski rosina un atbalsta izglītojamos izdarīt nākotnes izvēles un pieņemt apzinātus lēmumus par izglītības turpināšanu un nodarbinātību. Izglītojamie ir informēti par aktualitātēm darba tirgū, karjeras iespējām un tendencēm vietējā un valsts mērogā. Izglītības iestādei ir parakstīts sadarbības memorands ar biedrību *Mārupes novada uzņēmēji*, līdz ar to notiek mērķtiecīga sadarbība ar vietējiem uzņēmējiem, tādējādi īstenojot darba vidē balstītas mācības. Uzņēmēji nodrošina prakses vietas izglītojamajiem, kuri apgūst komerczinību virziena programmu, kā arī atbalsta izglītojamos finansiāli, katru gadu rīkojot konkursus un piešķirot naudas balvas, tajā skaitā arī biznesa ideju īstenošanai.

Turpmāk iespējams iegūt plašāku atgriezenisko saiti, tai skaitā no izglītības iestādēm nākamajā izglītības pakāpē, tādējādi vēl mērķtiecīgāk iegūstot informāciju izglītības iestādes darbības un karjeras izglītības izvērtēšanai, piemēram, definējot izglītības iestādes mērķus saistībā ar absolventu izglītības turpināšanu un nodarbinātību, kā arī analizējot absolventu studiju izvēli, plānojot vidusskolas posma izglītības programmu piedāvājumu ilgtermiņā.

Vērtējuma līmenis “Labi”.

1.3. Kritērijs “Vienlīdzība un iekļaušana”.

Izglītības iestādē tiek nodrošināta iekļaujoša vide un uzturēta vienlīdzīgas attieksmes politika gan mācību darbā, gan ārpusskolas aktivitātēs. Iestādē nav konstatēti būtiski diskriminācijas vai neiecietības gadījumi. Izglītojamajiem ir augsta savstarpējās saskarsmes disciplīna, par vienlīdzības un iekļaušanas jautājumiem tiek regulāri komunicēti. Minēto apliecina izglītības iestādes iesaiste *MOT* programmā, *EMU* atbalsta sistēmā un dalība iniciatīvā *Līderis manī*. Izglītojamajiem tiek aktualizēta komandas un līdzciecības loma savstarpējās attiecībās. Cieņas aizkaršanas vai ksenofobijas gadījumi iestādē nepastāv. Minētos faktus apstiprina arī iesaistīto pušu anketēšanas rezultāti, mācību stundās novērotās attiecības un novērtējums no izglītojamo vecākiem. 91,9% izglītojamo uzskata, ka skolā katrs var mācīties atbilstoši savām spējām.

Vērtējuma līmenis “Ļoti labi”.

2. JOMA KVALITATĪVAS MĀCĪBAS

2.1. Kritērijs “Mācīšana un mācīšanās”.

Vadības komandai, pedagogiem un atbalsta personālam ir izpratne par to, kā valsts noteiktās prioritātes ieviešamas ikdienas mācību un audzināšanas darbā. Notiek sistēmiska un sistemātiska savstarpēja pieredzes apmaiņa starp pedagogiem, sadarbība ar citām izglītības iestādēm, veicinot bērncentrētas un lietpratībā balstītas mācību pieejas īstenošanu gan izglītības iestādē, gan novadā un valstī.

Izglītības iestādē ir izveidota sistēma mācīšanas un mācīšanās procesa kvalitātes izvērtēšanai un pilnveidei visās īstenojamajās izglītības programmās. Mācību gada laikā tiek veikta mācību stundu vērošana 100% pedagogu, lai iegūtu objektīvu informāciju par mācīšanas un mācīšanās procesa kvalitāti un efektivitāti. Izglītības iestādē mērķtiecīgi un sistēmiski tiek īstenota pedagogu sadarbība mācību jomu ietvaros, piemēram, veidojot vienotu pedagoģisko pieeju, kur pedagogi, plānojot ikdienas mācību darbu, izvirza un skolvadības sistēmā *E-klase* atspoguļo gan mācību stundā apgūstamo tematu, gan sasniedzamos rezultātus, no kuriem viens attiecināms uz mācību satura jautājumiem, otrs definē izglītojamajiem apgūstamo caurviju prasmi.

Izglītības iestādē ir vienota sistēma, kā tiek sniegts individualizēts un personalizēts atbalsts talantīgajiem izglītojamajiem un izglītojamajiem ar mācīšanās un uzvedības grūtībām. Ikdienā tiek nodrošinātas konsultācijas un daudzveidīgs atbalsta personāla pakalpojums, nepieciešamības gadījumā izstrādājot individuālos atbalsta plānus izglītības programmu apguvei, tomēr tikai daļa izglītojamo apmeklē piedāvātās konsultācijas augstāku mācību rezultātu sasniegšanai, ko pedagogi skaidro ar izglītojamo pašvadības un efektīva laika plānošanas prasmi, līdzatbildības un pašmotivācijas veidošanu, ikdienā nodrošinot ikvienam kvalitatīvu un mērķtiecīgu darbu mācību stundās. Izglītības iestādē pedagogi veic izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanu, balstoties uz iestādē izstrādāto izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību. Pārbaudes darbos tiek veikts arī prasmi un attieksmi novērtējums. Tomēr ne vienmēr pedagogam iespējams precīzi definēt un izmērīt, viennozīmīgi izskaidrot visām iesaistītajām mērķgrupām izglītojamo attieksmes, uzcītības, ieguldījuma kvalitātes vērtējumu, veicot summatīvo vērtēšanu.

Turpmāk ir ieteicams palielināt formatīvās vērtēšanas īpatsvaru un ikdienas mācību darba iekšējo diferenciaciju, veicinot izglītojamo interesi, pašmotivāciju un atbildību mācīties atbilstoši savam spēju līmenim, sasniedzot augstākos konkrētajā brīdī iespējamos mācību rezultātus, kā arī aktualizēt un viennozīmīgi definēt mācību sasniegumu vērtēšanas kārtībā noteiktos vērtēšanas pamatprincipus un to atspoguļošanu E-klases žurnālā.

Vērtējuma līmenis “Labi”.

2.2. Kritērijs “Pedagogu profesionālā kapacitāte”.

Visiem izglītības iestādes pedagogiem ir atbilstoša izglītība un profesionālā kvalifikācija, kā arī nepieciešamā profesionālās kompetences pilnveide. 25% pedagogu ir vairākas kvalifikācijas, kas dod iespēju strādāt uz pilnu slodzi vienā izglītības iestādē, kā arī ļauj īstenot mācību programmas konsolidējot pedagogu skaitu. Izglītības iestādē ir nodrošināta visu izglītības programmu mācību priekšmetu mācīšana, neskatoties uz to, ka ir vakances (neesošo pedagogu aizvietošana tiek veikta ar izglītības iestādē esošajiem personālrեսursiem).

Izglītības iestādē ir izveidota sistēma pedagogu profesionālai pilnveidei: ikgadējs profesionālo prasmi audits (stundu vērošana, aptaujas, pedagogu pašnovērtējums); mērķtiecīga pedagogu profesionālās pilnveides plānošana un īstenošana, kopīgas mācības par aktuālām tēmām ar turpmāko pārraudzību, kā apgūtais tiek īstenot ikdienas darbā; regulāras visa kolektīva mācības – “vasaras akadēmija”.

Izglītības iestādē ir izstrādāta *Pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas organizēšanas kārtība*. Katru gadu novērtēšanai uz kvalitātes pakāpēm piesakās apmēram 25 pedagogi. Pedagogu profesionālās kapacitātes stiprināšanai, iestādē strādā 12 metodiķi – mentori. Pedagogi darbojas starpdisciplinārajās metodiskajās darba grupās, 4 pedagogi ir mācību jomu koordinatori Mārupes novadā, 4 pedagogi ir *Skola 2030* eksperti, kā arī ģimnāzijas pedagogi vada kursus Mārupes

novada un Rīgas reģiona pedagogiem, līdzdarbojas valsts nozīmes aktivitātēs, vienlaikus sniedzot atgriezenisko saiti pārējiem kolēģiem.

Ir ieteicams piesaistīt papildus mācību priekšmetu pedagogus, lai novērstu pedagogu vakances un optimizētu atsevišķu pedagogu noslodzi.

Vērtējuma līmenis “Ļoti labi”.

2.3. Kritērijs “Izglītības programmu īstenošana”.

Izvērtējot izglītības iestādes īstenoto izglītības programmu atbilstību tiesību aktos noteiktajām prasībām, aktualitāti un mūsdienīgumu, konstatēts, ka izglītības iestāde īsteno aktuālas un pieprasītas izglītības programmas. Izglītības programmas izstrādātas, ņemot vērā tiesību aktos noteiktās prasības, jaunākās izglītības tendences, aktualitātes darba tirgū, kā arī izglītojamo vajadzības, intereses un vietējās sabiedrības pieprasījumu kopumā, vidusskolas posmā īstenojot vairākus padziļinātos virzienus, ilgtermiņā plānojot attīstīt arī humanitāro zinātņu virzienu.

Izglītības iestāde sadarbībā ar dibinātāju ir izvērtējusi savus gan īstermiņā, gan ilgtermiņā sasniedzamos rezultātus attiecībā uz piedāvāto izglītības pakalpojumu kontekstā ar Mārupes novada attīstības plānošanas dokumentos noteiktajām prioritātēm. Iegūtie izvērtējuma rezultāti apliecina izglītības iestādes iespējas sasniegt un nodrošināt nepieciešamo izglītības kvalitāti izglītības programmu īstenošanā valsts ģimnāzijas statusā. Iestādē izveidota sistēma, kurā pedagogi plānveidīgi sadarbojas izglītības programmu īstenošanā, nodrošinot izglītības programmas mērķu sasniegšanu, nepieciešamības gadījumā, padziļinātā kursa apguvei izstrādājot katram izglītojamajam individuālo mācību stundu plānu un stundu sarakstu.

Metodiskā darba prioritātes tiek izvirzītas, balstoties uz iepriekšējā gada izvērtējumu, valstī izvirzītajām prioritātēm un stundu vērojumu analīzi.

Turpmāk ir ieteicams mērķtiecīgi veidot sistēmu, kurā pats pedagogs definē savas turpmākās attīstības vajadzības, izvirza mērķus un meklē risinājumus, kā tos sasniegt, tādējādi veicinot izpratni par katra darbinieka vietu un lomu izglītības iestādes kopējo mērķu sasniegšanā.

Vērtējuma līmenis “Labi”.

3. JOMA IEKĻAUJOŠA VIDE

3.1. Kritērijs “Pieejamība”.

Izglītības iestādē esošais pedagoģiskais, atbalsta un administratīvais personāla kopums nodrošina iestādes piedāvāto izglītības programmu pieejamību. Atbalsta personāla aktīvā iesaiste mācību un audzināšanas darbā, piedāvā izglītojamajiem kvalitatīvu nepieciešamo konsultatīvo palīdzību. Lai gan izglītības iestādē pastāv uzņemšanas kritēriji, iestāde ir veikusi nozīmīgu darbu, lai panāktu tās pieejamību dažādām izglītojamo interešu mērķgrupām, īpaši Mārupes novada jauniešiem. To apliecina izglītības programmu piedāvājums, kas nodrošina augstu izglītības kvalitāti izglītojamajiem no dažādām mērķgrupām, tai skaitā visu mērķgrupu vienota izpratne par izglītības iestādes misiju - sniegt atbalstu izglītojamiem, lai tie varētu izaugt laimīgas, harmoniskas, emocionāli inteligentas un domājošas personības ar atbildību un cieņu pret sabiedrību un valsti.

Izglītības iestādei ir izveidota sistēma priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas risku mazināšanai, tās darbība ir preventīva, visas iesaistītās puses zina par šīm iespējām un aktīvi tās izmanto.

Izglītības iestāde sekmīgi nodrošina mācību pieejamību arī dažiem Ukrainas jauniešiem, kuriem tiek piedāvāti papildu pedagoģiskie resursi latviešu valodas apgūvē un citas konsultācijas. Mārupes pašvaldība no jaunā mācību gada plāno pedagogu palīgus klasēs, kurās ir vairāk kā 25 izglītojamie.

Vērtējuma līmenis “Ļoti labi”.

3.2. Kritērijs “Drošība un psiholoģiskā labklājība”.

Izglītības iestādē ir izveidotas vairākas atbalsta sistēmas, kas palīdz nodrošināt augstu fiziskās un emocionālās drošības līmeni un īstenot preventīvas darbības, piemēram, savulaik *Latvijas Universitātes* īstenotajā projektā *APU* iedibinātās prakses, *SOS* telefons, ko vadības komanda kopā ar atbalsta personālu izmanto efektīvai komunikācijai iespējamo kritisko situāciju risināšanai.

Fiziskās drošības līmenis izglītības iestādē ir nodrošināts ar plašu videonovērošanas sistēmu, ieejas kontroles un arī pašvaldības policijas atbalstu. Izglītības iestādē ir noteikta kārtība kā rīkoties fiziska

apdraudējuma gadījumos. Ir atrunāta trešo personu atrašanās izglītības iestādē. Visām iesaistītajām pusēm ir skaidri saprotami iekšējās kārtības noteikumi, kas izstrādāti kopā ar izglītojamajiem. Izglītības iestāde regulāri gūst datus un informāciju par iestādes mikroklimatu, fizisko un emocionālo vidi. Te jāsecina, ka ir jāpievērš uzmanība tam, ka 26% izglītojamo aptaujā ir norādījuši, ka tikai daļēji jūtas fiziski un emocionāli droši iestādē.

89,7% izglītojamo jūtas piederīgi savai skolai, 89,2% izglītojamo lepojas, ka mācās šajā izglītības iestādē.

Vērtējuma līmenis “Ļoti labi”.

3.3. Kritērijs “Infrastruktūra un resursi”.

Izglītības iestādes darbība ir organizēta plašās vairākkārt renovētās telpās, ar vairākām iekštelpu sporta zālēm un labiekārtotu sporta stadionu. Ziemas mēnešos izglītojamajiem tiek piedāvātas arī slēpošanas iespējas. Savukārt siltākos laikapstākļos, izglītojamie var strādāt *Zaļajā klasē*, kas ārtelpās īpaši sarūpēta mācību procesa daudzveidošanai. Nesen būvēts mācību korpuss piedāvā modernas mācību telpas un augstu darba ergonomiku. Ņemot vērā pieejamās regulējamās mācību mēbeles, ieteicams pārskatīt sākumskolas klašu mēbeļu ergonomiku. Abi korpusi veidoti kā energoefektīvas ēkas ar mūsdienīgām apgaismojuma, ventilācijas un siltuma apgādes sistēmām.

Pedagogi piedalās lēmumu pieņemšanā par resursu un iekārtu iegādi, tā ir pamatota un atbilst izglītības iestādes attīstības prioritātēm. Izglītības iestādes vadība izvērtē resursu pieprasījuma atbilstību mūsdienu vajadzībām un veic to iegādi. Iestādē ir kvalitatīva *Informācijas un komunikāciju tehnoloģiju (IKT)* infrastruktūra un nodrošinājums, tas ir pieejams ikvienam, dodot iespēju pedagogiem un izglītojamajiem digitālus tiešsaistes materiālus izmantot visos mācību priekšmetos. Kā pamats izglītības iestādes digitālo resursu pārvaldībai ir *Google* vienotie mākoņrisinājumi.

Izglītības iestādē ir pietiekama mobilo tehnoloģiju pieejamība un datu pārraides tīkla pārklājums, lai nodrošinātu mācību procesa daudzveidīgās iespējas gan mācību telpās, gan ārpus tām.

Lielais izglītojamo skaits un telpu noslogotība liedz dalīt klases grupās (piemēram, datorikā). Izglītības iestādei sadarbībā ar pašvaldību, ir jārisina jautājums par papildus mācību telpu nodrošinājumu.

Vērtējuma līmenis “Labi”.

4. JOMA LABA PĀRVALDĪBA

4.1. Kritērijs “Administratīvā efektivitāte”.

Izglītības iestādes vadītājs sekmīgi vada izglītības iestādes stratēģiskās attīstības plānošanu, ikgadējās darbības plānošanu un ikdienas darba plānošanu. Ir izstrādāts *Attīstības plāns 2020.-2023.gadam*, tas ir daļēji atbilstošs ārējo normatīvo aktu prasībām.

Izglītības iestādes vadītājam ir izpratne par dažādām metodēm, kas pārsvarā nodrošina efektīvu personāla pārvaldību, ievērojot demokrātiskas pārvaldības pamatprincipus un nodrošinot kvalitatīvas mācības un iekļaujošu vidi valsts izglītības attīstības un politikas mērķu sasniegšanai. Deleģējot pienākumus, vadītājs ir izveidojis profesionālu vadības komandu, kas īsteno strukturētu pārvaldību un ko raksturo organizēta sadarbība, rodot risinājumus profesionālajiem izaicinājumiem, kopjot savstarpējās mācīšanās kultūru.

Izglītības iestādes vadītājs pārzina un izprot finanšu un resursu plānošanas un uzraudzības jautājumus, jēgpilni plāno un racionāli izmanto finanšu un materiāltehniskos līdzekļus iestādes fiziskās un mācību vides pilnveidei, regulāri piesaista finanšu resursus no dažādiem avotiem (piemēram, vietējie un starptautiskie projekti, atbalsta biedrība).

Vērtējuma līmenis “Labi”.

4.2. Kritērijs “Vadības profesionālā darbība”.

Izglītības iestādes vadītājs pārzina iestādes darbības tiesiskuma jautājumus un nodrošina to ievērošanu. Iestādē ir noteikta sistēma normatīvo aktu izstrādē, apspriešanā un pieņemšanā. Vadītājs pārzina un izmanto līderības stratēģijas un taktikas izglītības iestādes pārvaldībā, uzņemas atbildību, savā darbībā ir demokrātisks, lēmumus pieņem, uzklausa dažādus viedokļus un pamatojoties uz objektīviem, pārbaudītiem faktiem un datiem.

Vadītājs ir ieviesis mācīšanās organizācijas kultūru izglītības iestādē, to raksturo vadītāja, vadības komandas un cita personāla regulāra atgriezeniskās saites sniegšana un saņemšana par profesionālās

darbības jautājumiem, kuras sasniedzamais rezultāts ir izglītības kvalitātes paaugstināšana un katra iesaistītā profesionālās darbības pilnveide.

Vadītājam ir ļoti labas zināšanas un prasmes stratēģiskās komunikācijas, iekšējās un ārējās komunikācijas, krīzes komunikācijas īstenošanā sekmīgas izglītības iestādes pārvaldības un pozitīva izglītības iestādes tēla veidošanai, tai skaitā īstenojot dažādus projektus. Iestādes vadītājs ir iesaistīts Mārupes novada, Pierīgas novadu izglītības iestāžu attīstības plānošanā atbilstoši nozares politikas mērķiem un sasniedzamajiem rezultātiem.

Izglītības kvalitātes valsts dienests ir saņēmis iesniegumu par iespējamiem ētikas normu un izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanas noteikumu pārkāpumiem iestādes pedagoga darbībā. Izglītības iestādes vadītājs ir sniedzis skaidrojumu un problēmsituācija atrisināta.

Ir ieteicams vadītājam paplašināt zināšanas par pedagogijas un skolvadības aktualitātēm un pētījumiem, lai aktīvāk iesaistītos audzināšanas, mācīšanas un mācīšanās jautājumos visās izglītības pakāpēs.

Vērtējuma līmenis “Ļoti labi”.

4.3. Kritērijs “Atbalsts un sadarbība”.

Nemot vērā izglītības iestādes vadītāja, arī kā Mārupes novada pašvaldības domes deputāta, lomu novada politikas veidošanā un attīstībā, sadarbība ar dibinātāju un vietējo kopienu ir regulāra un konstruktīva. Vadītājs veido izziņas un inovāciju organizācijas kultūru iestādē, ko raksturo personāla un izglītojamo atvērtība pārmaiņām, kā arī izpratne par to nepieciešamību un atbalsts pārmaiņu ieviešanai. Iestāde nodrošina pedagogu tālākizglītības un metodiskā centra funkcijas, kā valsts ģimnāzija, sniedzot metodisku atbalstu, sadarbojoties ar citām vispārīzglītojošām izglītības iestādēm, popularizējot iestādes pieredzi pašvaldības un valsts līmenī.

Izglītības iestādes vadītājs veicina sadarbību ar augstākās izglītības iestādēm, piemēram, *Rīgas Stradiņa universitāti* un *Latvijas Mākslas akadēmiju* (vidusskolas optimālā un padziļinātā kursa apguves nodrošināšanai), *Latvijas Universitāti*, *Jāzepa Vītola Latvijas mūzikas akadēmiju* un *Latvijas Sporta pedagogijas akadēmiju* (studentu prakses vietu nodrošināšanai).

Vadītājs rada priekšnosacījumus un atbalsta sekmīgu izglītības iestādes padomes, izglītojamo pašpārvaldes darbību, plāno tam vadības komandas atbalstu un nepieciešamos finanšu resursus. Iestādē darbojas vecāku padome ar visu klašu vecāku pārstāvniecību. Vecākiem ir iespēja sekot līdz izglītības iestādes aktualitātēm izglītības iestādes tīmekļa vietnē un sociālajos tīklos, kā arī iesaistīties dažādās izglītības iestādes aktivitātēs.

Ir ieteicams precizēt izglītības iestādes padomes darbību reglamentējošu normatīvo aktu, lai tas būtu atbilstošs spēkā esošiem ārējiem normatīvajiem dokumentiem un reālajai situācijai.

Ir ieteicams izglītības iestādes tīmekļa vietnē izveidot interaktīvu metodisko atbalsta materiālu virtuālo krātuvi labās prakses un iegūtās pieredzes popularizēšanai pašvaldības un valsts līmenī, kas būtu arī izglītības iestādes, kā metodiskā centra un pedagogu tālākizglītības centra piedāvājums citām izglītības iestādēm.

Vērtējuma līmenis “Ļoti labi”.

V. KVALITĀTES VĒRTĒŠANĀ IZMANTOTĀS METODES

- 5.1. Intervijas un sarunas ar izglītības iestādes vadītāju, vadītāja vietniekiem, pedagogiem, izglītības iestādes dibinātāja pārstāvjiem, izglītojamajiem, izglītojamo vecākiem, atbalsta personālu.
- 5.2. 12 mācību stundu vērošana.
- 5.3. Izglītības iestādes apskate kopā ar iestādes vadītāju.
- 5.4. Dokumentu un informācijas analīze (izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojums, izglītības iestādes attīstības plāns, ikgadējais darba plāns, izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība, skolvadības sistēma *E-klase*, audzināšanas darba prioritātes trīs gadiem un to izvērtējums, Valsts izglītības informācijas sistēmā pieejamie dati, iekšējās kārtības noteikumi, tīmekļa platformas *Edurio* aptaujas rezultāti).
- 5.5. Situāciju analīze par pedagogijas un izglītības iestādes aktuālās darbības jautājumiem.
- 5.6. Tīmekļvietnes un komunikācijas sociālajos medijos izpēte.
- 5.7. Attālināto mācību organizācijas un īstenošanas izpēte.

VI. IZGLĪTĪBAS IESTĀDES DARBĪBAS STIPRĀS PUSES

| Kritērijs | Stiprās puses |
|------------------|---|
| 1.2. | Izglītības iestāde mērķtiecīgi un sistēmiski rosina un atbalsta izglītojamus izdarīt nākotnes izvēles un pieņemt apzinātus lēmumus par izglītības turpināšanu un nodarbinātību. Izglītības programmu īstenošanas efektivitātes un mūsdienīguma nodrošināšanai, noslēgts sadarbības memorands ar biedrību <i>Mārupes novada uzņēmēji</i> par mentoringa programmas īstenošanu izglītojamo komerczinību prasmju attīstīšanai. |
| 1.1., 2.2., 2.3. | Ir izveidota sistēma efektīva mācību un audzināšanas darba plānošanai un īstenošanai, kas sevī ietver pedagogu sadarbību starpdisciplinārās sadarbības grupās un mācību priekšmetu jomu kopās, veidojot izglītības iestādē vienotu pieeju efektīvas un kvalitatīvas mācību stundas organizēšanai, pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanai un profesionālās pilnveides nodrošināšanai. |
| 4.2. | Profesionāla, uz sadarbību vērsta vadības komanda, demokrātiska un atvērta iestādes pārvaldība, vērtībās balstīta izglītības iestādes kultūra, kas veido vidi inovāciju ieviešanai, nodrošina profesionāli organizētu pārmaiņu ieviešanas procesu, sekmē izglītības kvalitāti un veicina izglītības iestādes attīstību. |

VII. UZDEVUMI IZGLĪTĪBAS KVALITĀTES PILNVEIDEI

| Kritērijs | Uzdevumi |
|-----------|---|
| 2.1. | Efektīvāk izmantot formatīvās vērtēšanas metodes, palielinot un dažādojot jēgpilnas atgriezeniskās saites sniegšanu ikdienas mācību darbā, īpašu uzmanību pievēršot atgriezeniskās saites sniegšanai par procesa, pašregulācijas un personas dimensiju, regulāri iesaistot izglītojamus pašvērtēšanas un savstarpējās vērtēšanas procesā, tādējādi veidojot izglītojamajiem izpratni par mācīšanās stratēģijām un faktoriem, kas raksturo pilnveidojamu, labu un ļoti labu mācīšanos, palielinot izglītojamo pašmotivāciju un līdzatbildību par savu mācīšanos. <i>Informāciju par paveikto iekļaut pašnovērtējuma ziņojumā, kurš tiek iesniegts Izglītības kvalitātes valsts dienestā līdz 2024. gada 1.oktobrim.</i> |
| 4.1. | Izstrādājot turpmākās attīstības plānošanas dokumentu, to balstīt uz spēkā esošo ārējo normatīvo aktu prasībām, tajā norādot izglītības iestādes misiju, vīziju un stratēģiskos mērķus, lai mērķtiecīgi un sistēmiski plānotu darbu aktuālo prioritāšu īstenošanā. <i>Informāciju par paveikto iekļaut pašnovērtējuma ziņojumā, kurš tiek iesniegts Izglītības kvalitātes valsts dienestā līdz 2023. gada 1.oktobrim.</i> |

Pielikumā:

1. Kritēriju un rezultatīvo rādītāju novērtējums uz 7 lpp.
2. Īstenotās izglītības programmas uz 1 lpp.

Akreditācijas ekspertu komisijas vadītāja

Sandra Zagorska

Datums skatāms laika zīmogā

KRITĒRIJU UN REZULTATĪVO RĀDĪTĀJU VĒRTĒJUMS

(Mārupes Valsts ģimnāzijas akreditācija un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības vērtēšana)

1. Atbilstība mērķiem

Jomas “Atbilstība mērķiem” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

1.1. Kritērijs “Kompetences un sasniegumi”.

| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | |
|--|------------------------------|--------------------|-------------|------------------|---------------|
| | Nepietiekami (1) | Jāpilnveido (2) | Labi (3) | Ļoti labi (4) | Izcili (5) |
| 1.1.1. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu nodrošināšanai | | | x | | |
| 1.1.2. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu nodrošināšanai | | | x | | |
| 1.1.3. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo mācību sasniegumu diagnosticēšanai | | | x | | |
| 1.1.4. Izglītības iestādes darbība, analizējot izglītojamo sasniegumus valsts pārbaudes darbos | | | | x | |
| 1.1.5. Izglītības iestādes ikdienas mācību sasniegumu atbilstība valsts pārbaudes darbos iegūtajiem rezultātiem | | | | x | |
| 1.1.6. Izglītības iestādes vispārējās vidējās izglītības programmas īstenošanas rezultātu atbilstība valstī noteiktajām prasībām | | | | x | |
| 1.1.9. Izglītības iestādes sniegtais atbalsts darbam ar talantīgiem izglītojamiem augstvērtīgu rezultātu sasniegšanai | | | x | | |
| 1.1.10. Izglītības iestādes audzināšanas darba prioritāro virzienu un sasniedzamo rezultātu noteikšana trīs gadiem | | | | x | |
| 1.1.11. Izglītības iestādes audzināšanas darba izvērtēšanas kvalitāte | | | | x | |
| 1.1.12. Izglītības iestādes nodrošināta iespēja izglītojamiem iegūt pilsoniskās līdzdalības pieredzi | | | | x | |
| 1.1.13. Izglītības iestādes un izglītības programmas kvalitātes mērķu definēšana | | | | x | |
| Punktu kopsumma | | | | | 40 |
| Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | | Ļoti labi |

1.2. Kritērijs “Izglītības turpināšana un nodarbinātība”.

| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | |
|------------------------|------------------------------|--------------------|-------------|------------------|---------------|
| | Nepietiekami (1) | Jāpilnveido (2) | Labi (3) | Ļoti labi (4) | Izcili (5) |

| | | | | | |
|---|--|--|---|------|--|
| 1.2.1. Izglītības iestādes darbs ar izglītojamiem, kam ir zemi mācību sasniegumi | | | | x | |
| 1.2.2. Izglītības iestādes rīcība, izvērtējot absolventu un/vai viņu vecāku sniegto informāciju par nepieciešamo rīcību izglītības procesa pilnveidei | | | x | | |
| 1.2.3. Izglītības iestādes izglītojamo iemesli izglītības iestādes maiņai un mācību pārtraukšanai | | | | x | |
| 1.2.4. Izglītības iestādes īstenotā karjeras izglītība | | | | x | |
| 1.2.6. Izglītības iestādes īstenotais monitorings par absolventu turpmākajām mācībām/studijām un/vai profesionālo darbību | | | x | | |
| Punktu kopsumma | | | | 18 | |
| Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | Labi | |

1.3. Kritērijs “Vienlīdzība un iekļaušana”.

| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | |
|--|------------------------------|--------------------|-------------|------------------|---------------|
| | Nepietiekami (1) | Jāpilnveido (2) | Labi (3) | Ļoti labi (4) | Izcili (5) |
| 1.3.1. Izglītības iestādes darbībā un izglītības programmas īstenošanā un izglītības ieguvē iesaistīto izpratne par vienlīdzības un iekļaušanas aspektiem izglītībā | | | | x | |
| 1.3.2. Izglītības iestādes izveidotā sistēma iekļaujošas mācību vides nodrošināšanai un vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūras ieviešanai | | | | x | |
| 1.3.3.1. Izglītības iestādes darbībā konstatēto izglītības kvalitātes risku identificēšana un izvērtēšana, tai skaitā: (1) apvienotās klases nepietiekama/maza izglītojamo skaita dēļ, (2) iepriekšējā mācību gadā par 10-20% zemāki vidējie rādītāji vienā vai vairākos obligātajos centralizētajos eksāmenos vispārējā vidējā izglītībā, salīdzinot ar valsts vidējiem rādītājiem, (3) VIIS ievadītā informācija par izglītojamiem, kuri bez attaisnojoša iemesla ilgstoši neapmeklē izglītības iestādi (20 un vairāk mācību stundas / nodarbības semestrī), (4) izglītības iestādē nav pieejami atbalsta personāla pakalpojumi (iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā), (5) izglītības iestādē ilgstošas pedagogu vakances (vairāk kā 1 mēnesi iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā) | | | x | | |
| Punktu kopsumma | | | | 11 | |

| | |
|---------------------------------------|-----------|
| Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | Ļoti labi |
|---------------------------------------|-----------|

2. Kvalitatīvas mācības

Jomas “Kvalitatīvas mācības” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

2.1. Kritērijs “Mācīšana un mācīšanās”.

| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | |
|--|------------------------------|--------------------|-------------|------------------|---------------|
| | Nepietiekami (1) | Jāpilnveido (2) | Labi (3) | Ļoti labi (4) | Izcili (5) |
| 2.1.1. Izglītības iestādes izveidotā sistēma datu ieguvei par mācīšanas un mācīšanās kvalitāti un tās pilnveidei | | | | x | |
| 2.1.2. Izglītības procesa plānošanas un īstenošanas efektivitāte un kvalitāte | | | x | | |
| 2.1.3. Izglītības procesa diferenciacija, individualizācija un personalizācija | | | x | | |
| 2.1.4. Izglītības procesa īstenošanas kvalitāte attālinātajās mācībās | | | | x | |
| 2.1.6. Mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība | | | x | | |
| 2.1.7. Izglītības iestādes individualizēta un/vai personalizēta atbalsta sniegšana izglītojamiem | | | | x | |
| Punktu kopsumma | | | | | 21 |
| Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | | Labi |

2.2. Kritērijs “Pedagogu profesionālā kapacitāte”.

| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | |
|---|------------------------------|--------------------|-------------|------------------|---------------|
| | Nepietiekami (1) | Jāpilnveido (2) | Labi (3) | Ļoti labi (4) | Izcili (5) |
| 2.2.1. Pedagogiem nepieciešamās izglītības un profesionālās kvalifikācijas atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām | | | x | | |
| 2.2.2. Pedagogiem nepieciešamās profesionālās kompetences pilnveides atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām | | | | x | |
| 2.2.3. Izglītības iestādes īstenotās pedagogu profesionālās kompetences pilnveides efektivitāte | | | | x | |
| 2.2.4. Pedagogu noslodze un profesionālās kvalitātes novērtēšanas kārtība izglītības iestādē | | | | x | |
| 2.2.5. Pedagogu profesionālās darbības pilnveides sistēma izglītības iestādē | | | | x | |
| Punktu kopsumma | | | | | 19 |
| Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | | Ļoti labi |

2.3. Kritērijs “Izglītības programmu īstenošana”

| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | |
|--|------------------------------|--------------------|-------------|------------------|---------------|
| | Nepietiekami (1) | Jāpilnveido (2) | Labi (3) | Ļoti labi (4) | Izcili (5) |
| 2.3.1. Izglītības iestādes informācijas par tās īstenoto izglītības programmu ievadīšana un aktualizēšana VIIS | | | x | | |
| 2.3.2. Izglītības iestādes īstenotās izglītības programmas atbilstība tiesību aktos noteiktajām prasībām, aktualitāte un mūsdienīgums | | | | x | |
| 2.3.3. Izglītības programmas īstenošanā iesaistīto izpratne par izglītības programmas mērķiem un 1-3 gadu laikā sasniežamajiem rezultātiem | | | x | | |
| 2.3.4. Izglītības iestādes pedagogu sadarbība, nodrošinot vienotu pieeju izglītības programmas īstenošanā | | | | x | |
| 2.3.5. Izglītības iestādes īstenoto mācību/ārpusstundu pasākumu efektivitāte, nodrošinot izglītības programmas mērķu sasniegšanu | | | | x | |
| 2.3.6. Izglītības iestādes darbība mācību laika efektīvai izmantošanai, īstenojot izglītības programmu | | | | x | |
| 2.3.9. Izglītības iestādes piedāvāto padziļināto kursu skaits un to īstenošanas kvalitāte | | | x | | |
| 2.3.12. Izglītības iestādes īstenotās izglītības programmas efektivitāte un kvalitāte | | | x | | |
| Punktu kopsumma | | | | | 28 |
| Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | | Labi |

3. Iekļaujoša vide

Jomas “Iekļaujoša vide” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

3.1. Kritērijs “Pieejamība”.

| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | |
|---|------------------------------|--------------------|-------------|------------------|---------------|
| | Nepietiekami (1) | Jāpilnveido (2) | Labi (3) | Ļoti labi (4) | Izcili (5) |
| 3.1.1. Izglītības iestādes izpratne par faktoriem, kuri ietekmē izglītības pieejamību | | | | x | |
| 3.1.2. Izglītības vides pieejamība un izglītības programmas pielāgošana izglītojamiem ar speciālajām vajadzībām | | | x | | |
| 3.1.3. Izglītības iestādes iespēju un piedāvājuma ietekme uz iespējām nodrošināt augstu izglītības kvalitāti | | | | x | |

| | | | | | |
|--|--|--|--|---|-----------|
| 3.1.4. Izglītības iestādes rīcība priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas risku mazināšanā | | | | x | |
| Punktu kopsumma | | | | | 15 |
| Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | | Ļoti labi |

3.2. Kritērijs “Drošība un psiholoģiskā labklājība”.

| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | |
|---|------------------------------|--------------------|-------------|------------------|---------------|
| | Nepietiekami (1) | Jāpilnveido (2) | Labi (3) | Ļoti labi (4) | Izcili (5) |
| 3.2.1. Izglītības iestādes darbs, iegūstot informāciju un datus par izglītojamo, vecāku un personāla drošību un psiholoģisko labklājību | | | | x | |
| 3.2.2. Izglītības iestādes iekšējās kārtības un drošības noteikumu ievērošana | | | | x | |
| 3.2.3. Izglītības iestādes fiziskā drošība un ar to saistīto risku identificēšana un novēršana | | | | x | |
| 3.2.4. Emocionālā drošība izglītības iestādē un ar to saistīto risku novēršana | | | x | | |
| 3.2.5. Izglītības iestādes personāla un izglītojamo labizjūta | | | | x | |
| Punktu kopsumma | | | | | 19 |
| Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | | Ļoti labi |

3.3. Kritērijs “Infrastruktūra un resursi”.

| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | |
|--|------------------------------|--------------------|-------------|------------------|---------------|
| | Nepietiekami (1) | Jāpilnveido (2) | Labi (3) | Ļoti labi (4) | Izcili (5) |
| 3.3.1. Izglītības iestādei pieejamie materiāltehniskie resursi izglītības programmas īstenošanai | | | x | | |
| 3.3.2. Izglītības iestādei pieejamās informācijas un komunikācijas tehnoloģijas un digitālie resursi izglītības programmas īstenošanai | | | | x | |
| 3.3.3. Izglītības iestādes materiāltehnisko resursu un iekārtu izmantošanas efektivitāte | | | x | | |
| 3.3.4. Izglītības iestādes telpu atbilstība mācību un audzināšanas procesam | | | x | | |
| 3.3.5. Izglītības iestādes apkārtējās teritorijas un telpu multifunkcionalitāte | | | | x | |
| Punktu kopsumma | | | | | 17 |
| Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | | Labi |

4. Laba pārvaldība

Jomas “Laba pārvaldība” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

4.1. Kritērijs “Administratīvā efektivitāte”.

| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | |
|---|------------------------------|--------------------|-------------|------------------|---------------|
| | Nepietiekami (1) | Jāpilnveido (2) | Labi (3) | Ļoti labi (4) | Izcili (5) |
| 4.1.1. Izglītības iestādes stratēģiskās, ikgadējās un ikdienas darba plānošanas sistēma un efektivitāte | | | x | | |
| 4.1.2. Izglītības iestādes vadītāja, izglītības iestādes darba, izglītības programmas īstenošanas pašvērtēšanas kvalitāte un efektivitāte | | | x | | |
| 4.1.3. Personāla pārvaldības efektivitāte | | | x | | |
| 4.1.4. Izglītības iestādes vadības komandas darba efektivitāte un sasaiste ar izglītības attīstības un/vai nozares politikas mērķiem | | | | x | |
| 4.1.5. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas un izpratne par finanšu un resursu efektīvu pārvaldību | | | | x | |
| 4.1.6. Visu procesu efektivitātes paaugstināšana izglītības iestādē, īstenojot izglītības programmu | | | | x | |
| Punktu kopsumma | | | | | 21 |
| Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | | Labi |

4.2. Kritērijs “Vadības profesionālā darbība”.

| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | |
|--|------------------------------|--------------------|-------------|------------------|---------------|
| | Nepietiekami (1) | Jāpilnveido (2) | Labi (3) | Ļoti labi (4) | Izcili (5) |
| 4.2.1. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas, izpratne par izglītības iestādes darbības tiesiskumu, prasme izstrādāt un atjaunot tiesību aktus | | | x | | |
| 4.2.2. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas par līderības stratēģijām un taktikām, prasme pieņemt lēmumus un uzņemties atbildību | | | | x | |
| 4.2.3. Izglītības iestādes vadītāja komunikācija | | | | x | |
| 4.2.4. Izglītības iestādes vadītāja kompetence sniegt un saņemt atgriezenisko saiti, veidojot mācīšanās organizācijā kultūru izglītības iestādē | | | | x | |
| 4.2.5. Izglītības iestādes vadītāja ētiskums | | | | x | |
| 4.2.6. Izglītības iestādes vadītāja izpratne par izglītības attīstības, tostarp izglītības kvalitātes, un/vai nozares politikas mērķiem un sasniedzamajiem rezultātiem | | | | x | |
| 4.2.7. Izglītības iestādes vadītāja profesionālā kompetence audzināšanas, mācīšanas un mācīšanās jautājumos | | | x | | |
| Punktu kopsumma | | | | | 26 |

| | |
|---------------------------------------|-----------|
| Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | Ļoti labi |
|---------------------------------------|-----------|

4.3. Kritērijs “Atbalsts un sadarbība”.

| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | |
|---|------------------------------|--------------------|-------------|------------------|---------------|
| | Nepietiekami (1) | Jāpilnveido (2) | Labi (3) | Ļoti labi (4) | Izcili (5) |
| 4.3.1. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītības iestādes dibinātāju un/vai pašvaldību | | | | x | |
| 4.3.2. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar vietējo kopienu un/vai nozares organizācijām | | | | x | |
| 4.3.3. Izglītības iestādes vadītāja rīcība, veidojot izziņas un inovāciju organizācijas kultūru izglītības iestādē | | | | x | |
| 4.3.4. Izglītības iestādes vadītāja rīcība savstarpējās pieredzes apmaiņai un komanddarbam izglītības iestādē | | | | x | |
| 4.3.5. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītojamo vecākiem | | | x | | |
| 4.3.6. Izglītības iestādes vadītāja rīcība, nodrošinot izglītības iestādes padomes/konventa un izglītojamo pārstāvības institūcijas darbību | | | x | | |
| 4.3.7. Izglītības iestādes sadarbības kvalitāte ar augstākās izglītības iestādēm | | | | x | |
| Punktu kopsumma | | | | | 26 |
| Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | | Ļoti labi |

ĪSTENOTĀS IZGLĪTĪBAS PROGRAMMAS

*(Mārupes Valsts ģimnāzijas akreditācija un izglītības iestādes
vadītāja profesionālās darbības vērtēšana)*

| Nr.p.k. | Izglītības programmas kods | Izglītības programmas nosaukums | Licencēšanas ID | Licencēšanas datums |
|----------------|---------------------------------------|--|----------------------------|--------------------------------|
| 1. | 11011111 | pamatizglītības 1. posma (1.-6.klase) programma | V_6286 | 18.08.2022 |
| 2. | 23011111 | pamatizglītības 2. posma (7.-9.klase) programma | V_6285 | 18.08.2022 |
| 3. | 31016011 | vispārējā vidējās izglītības programma | V_4068 | 21.09.2020 |